

## WMO Beslisdocument en Verordening Raad 21-11-06

Op 1 jan. 2007 gaat de Wet maatsch. onderst. in. In deze wet worden de oude Welzijnswet en de WVG opgenomen, maar ook een deel van de AWBZ. Voortaan is het de gemeente die de toegang tot de hulp bij het huishouden regelt.

Een belangrijke wet die heel ingrijpend voor de samenleving is.

Rode draad in deze nieuwe wet is de nadruk op de eigen verantwoordelijkheid en grotere zelfredzaamheid van mensen. Het meedoen in de samenleving, en ook het voorkomen dat er een beroep op zorg gedaan wordt.

Deze Wet vraagt hiermee een andere instelling van inwoners. Mensen zullen erover na moeten gaan denken wie hen in hun omgeving kan helpen als er zorg nodig is. Dat kan betekenen dat je op tijd moet gaan verhuizen naar een omgeving waar die zorg makkelijker georganiseerd kan worden.

Mensen moeten ook bedenken wie zij zelf kunnen gaan helpen. In de familie, maar ook als burens en wijkgenoten. Mensen moeten zich weer verantwoordelijk voelen voor de ander. Er is gelukkig nog veel saamhorigheid in bepaalde dorpen en kernen in de gemeente. Maar we zijn toch wel heel erg op de overheid gaan leunen in de afgelopen jaren. Een overheid die alles moet regelen. De samenleving is nogal individualistisch geworden.

Die verandering in denken moet door de gemeente gestimuleerd en ondersteund worden. De gemeente moet immers bevorderen dat iedereen deelneemt aan de samenleving.

De Wet vraagt zo ook een andere instelling van de gemeente. De gemeente moet bruggenbouwer zijn, de leefbaarheid bevorderen en individuele voorzieningen leveren zodat mensen in de samenleving actief kunnen zijn en blijven. Mantelzorgers moeten ondersteund worden zodat ze hun taak vol kunnen houden. Vrijwilligers moeten gewaardeerd en geholpen worden. En nu moet het een uitdaging voor de gemeente zijn om de zorg op een goed niveau te houden.

En daar heeft de ChristenUnie zorgen over. Om de zorg die nodig is ook te kunnen geven en om mensen weer te stimuleren om elkaar te helpen, is veel geld nodig. En tot nu toe weten we nog steeds niet hoeveel geld we nodig zullen hebben. Er is een reserve WMO ingesteld van €900.000, er is een reserve WVG, maar we weten nog steeds niet hoeveel cliënten het zorgkantoor nu heeft. We zien cijfers die dhr Schipper van de VVD bij elkaar heeft gezocht. Maar de wethouder heeft ons in de Begrotingsverg. toegezegd om met een berekening te komen. U weet toch wel ongeveer hoeveel cliënten er zijn, hoe hoog de aanbestedingsprijs was, dan moet een berekening te maken zijn. Desnoods vertrouwelijk.

We stellen vanavond een aantal belangrijke documenten vast met richtlijnen en uitgangspunten, maar we weten nog helemaal niet hoe dit financieel uitpakt. Griezellig.

Wanneer komt de toegezegde berekening?

We moeten goed monitoren hoe de uitgaven voor WMO verlopen het komende jaar, hebben we gezegd. Maar hoe controleren we dat er niet bezuinigd wordt op de zorg? Als we als gemeente minder zorg gaan indiceren dan iemand eigenlijk nodig heeft bijv. Wij moeten daar als Raad toch bij betrokken zijn!

Op een enkel punt willen we nog even ingaan:

Van het begin af aan heeft de ChristenUnie erop aangedrongen om de cliënt zo veel mogelijk keuzevrijheid te geven in zorgaanbieders. U weet ongetwijfeld nog onze discussie over het aanbestedingsmodel. Wij wilden graag het Zeeuws model, waarbij het maximale aan keuzevrijheid geboden werd. Helaas heeft het college daar niet voor gekozen. We kiezen nu voor 5 zorgaanbieders, en dat is toch meer dan Zwolle en Hattem, onze partners in de WMO- aanbesteding. En de wethouder gaf aan in het PGB een goed alternatief te zien om toch aan die keuzevrijheid tegemoet te komen.

En dat is waar, het PGB geeft die vrijheid, maar dan moet de hoogte van dat budget wel genoeg zijn om zorg in natura in te kunnen kopen.

Het PGB is gekoppeld aan de prijs die de gem. voor zorg betaalt: Het PGB is daar 75 % van. Gedachte hierachter is dat de PGB-er geen administratiekosten heeft, geen overhead zoals de zorginstelling wel heeft. Maar is dat bedrag genoeg? We weten de aanbestedingsprijs niet, als die laag uit zou vallen, is het bedrag voor PGB te laag. Wij stellen voor om voor 2007 de hoogte van het PGB zo te laten als afgelopen jaar gehanteerd in de AWBZ.

Amendement

## Eén Loket WMO

Bij de invoering van de WMO hoort ook de informatie- en adviesfunctie. Die wordt ondergebracht in een loket.

Het college kiest bij het Ene loket voor een "groeimodel". Op zich is dat heel begrijpelijk, niet alles hoeft direct gerealiseerd te zijn in het Ene loket. Als we maar beginnen op 1 jan.

Toch is het wel belangrijk hoe we dan gaan beginnen. Wij zeiden het al in de OR: het voorgestelde startmodel van het ene loket, moet niet juist een versobering zijn bij wat we tot nu toe aan loketfunctie hadden!

Gelukkig is het College na de OR van 7 nov. met bijgestelde plannen gekomen. Zo wordt nu toch het Ouderenbureau in D'vaart en Slagharen voorlopig opengehouden. De spreekuren daar voldoen aan een grote behoefte. We hebben nog wel een vraag bij het zinnetje in het Besluit: de benodigde incidentele middelen voor het openhouden van spreekuren in Dedemsvaart en Slagharen in 2007 **voorlopig geraamd op €35.000** , enz.

Waarom voorlopig, u weet toch hoeveel het nu kost. Is dit bedrag voldoende om het ouderenloket hetzelfde aantal uren open te houden of kan het bedrag groter worden? Of bent u nog in onderhandeling over het aantal uren en wordt dat minder?

En dan de vele vrijwilligers van de Zorg en Raadswinkel. Het ene loket dat daar functioneerde bij de Stuw, wordt nu verplaatst naar het ene Loket WMO, een gemeentelijk loket. Worden die vrijwilligers ook ingezet voor het Ene loket? Ze kunnen voor een deel ondergebracht worden bij de Stuw. Niet alles wat zij deden aan hulp hoort onder de WMO.

Vrijwilligers blijven heel belangrijk, zij moeten wel weten waar ze aan toe zijn voor 1 januari. Of ze nu bij de Stuw of bij het Loket worden ondergebracht. We willen daar graag half december over gerapporteerd worden.